

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

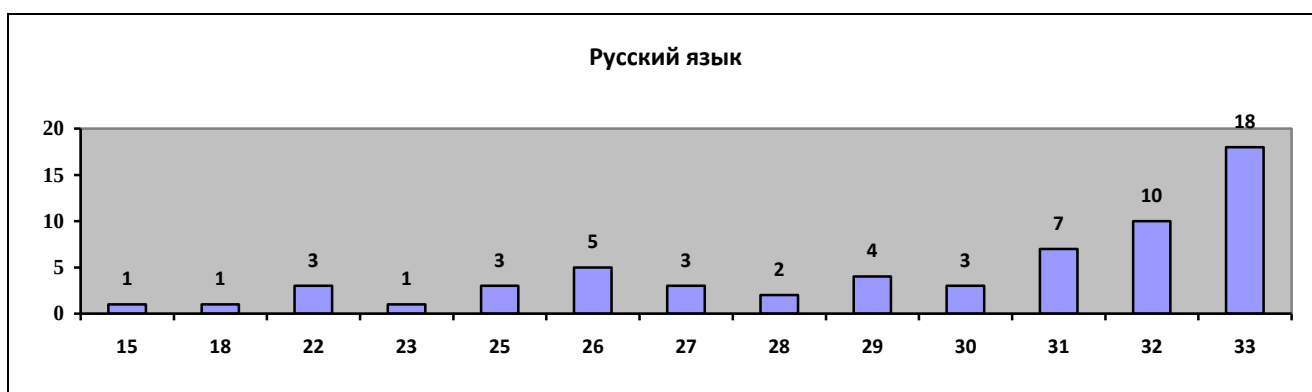
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	56	100	61	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2022 году основной государственный экзамен по русскому языку сдавали 56 обучающихся 9-х классов. Количество участников в 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличилось на 5 человек. Одной из причин увеличения участников экзамена по русскому языку (обязательный экзамен) является увеличение рождаемости в соответствующие годы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	1,6
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	9	5	8,2
«4»	13	23	13	21,3
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	8	14,3	7	11,5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	30	53,6	35	57,4

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	61	0	90,2	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Проводя анализ сводных данных результатов ОГЭ по русскому языку, можно сделать вывод о том, что на протяжении двух лет результаты участников ОГЭ стабильные. Отсутствуют обучающиеся, которые не преодолели минимальный порог, но в 2023 году результат одного выпускника, превысил минимальную границу лишь на 2 балл. Результат данного выпускника является результатом «группы риска».

Качество обученности по русскому языку составило 90,2%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ¹	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	95,1	0	91,7	92,3	96,4
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких	Б	95,6	0	88,9	84,6	100,0

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста						
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	94,3	0	83,3	88,5	97,6
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	82,0	0	66,7	53,8	92,9
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	80,3	0	100	53,8	85,7
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	95,1	0	83,3	92,3	97,6
5	Орфографический анализ слова	Б	77,0	0	50,0	46,2	90,5
6	Анализ текста	Б	70,5	0	50,0	53,8	78,6
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	85,2	0	33,3	69,2	97,6
8	Лексический анализ слова	Б	91,8	0	66,7	76,9	100,0
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного	Б	92,6	0	50,0	92,3	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)						
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	90,2	0	50,0	82,1	98,4
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	91,0	0	41,7	88,5	98,8
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	90,2	0	41,7	92,3	96,4
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм		84,4	0	58,3	73,1	91,7
	Соблюдение пунктуационных норм		79,5	0	16,7	50,0	97,6
	Соблюдение грамматических норм		92,6	0	58,3	96,2	96,4
	Соблюдение речевых норм		92,6	0	58,3	88,5	98,8
	Фактическая точность письменной речи		94,3	0	83,3	80,8	100,0

Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки:

- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, определять микротемы текста (95,1% выполнения);
- умение использовать приемы сжатия текста (95,6% выполнения);
- умение разбивать текст на абзацы, определять композиционные элементы текста, характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения (94,3% выполнения);
- умение проводить синтаксический анализ словосочетания; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании (95,1% выполнения);
- умение использовать коммуникативно-эстетические возможности русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи (85,2% выполнения);
- умение создавать текст в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом (92,6% выполнения);
- навык создания текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт (90,2% выполнения);
- умение соблюдать на письме норм современного русского литературного языка: орфографических норм – 84,4%, пунктуационных норм – 79,5%, грамматических норм – 92,6%, речевых норм – 92,6%, фактическая точность письменной речи – 94,3%.

Задания 2 (Синтаксический анализ простого и сложного предложения), 3 (Пунктуационный анализ предложения), 5 (Орфографический анализ слова), 6 (Анализ текста) выполнены участниками тестирования достаточно стабильно – их показатель выше 70%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей. Все задания базового уровня сложности.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

Из таблицы видно, что участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии ИК1-ИК3), процент выполнения этого задания высокий. Данная форма работы является важной, так как так демонстрирует в том числе сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание (критерий ИК1). Средний процент выполнения составляет 95,1.

В целом выпускники показали высокий уровень умения сжимать исходный текст (критерий ИК2): 88,9% - выполнение в группе участников, получивших «3», 84,6% - в группе получивших отметку «4» и 100% - выполнение в группе участников, получивших «5».

Распространенные ошибки учащихся: писали подробное изложение или, сокращая текст, удаляли главную информацию, оставляя второстепенную.

Неплохой результат показали выпускники по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», средний процент выполнения – 94,3.

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка.

Задания 2-5 с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень лингвистической компетенции выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами.

Самыми трудными для учащихся в 2023 году, оказались задания 2, 3, 5 и 6.

Задание 2 проверяет уровень сформированности навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, умения определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении, а также навык многоаспектного анализа текста. Процент выполнения 66,7% в группе, получивших отметку «3», 53,8% в группе, получивших отметку «4».

При выполнении задания 2 необходимо помнить, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. Совершенно ясно, что неумение проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения, опознавать определенные грамматические конструкции, выполнять пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений проводить многоаспектный анализ текста.

Задание 3 включало в себя предложения, которые содержали некоторое количество пунктограмм, например: запятые при вводных словах, однородных членах предложения, запятые в сложноподчиненном предложении и причастном обороте и т.д. Трудность состояла в том, что в данном задании часто бывают представлены конструкции, в которых запятые были вовсе не нужны.

Сложности при выполнении заданий на пунктуацию связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, а это одно из базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное не только для понимания структуры предложения, но и для овладения пунктуационными нормами. Для успешного выполнения этого задания у школьника также должно быть сформировано умение пользоваться знаками препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

Одним из сложных для выпускников оказалось **задание 5 - орфографический анализ**: 77,0% - средний процент выполнения, в группе, получивших отметку «3» - 50,5%, а среди группы учащихся, которые получили «4», процент выполнения задания - 46,2%.

Необходимо обратить внимание на то, что при анализе ответов, представленных в задании 5 нужны знания по фонетике, лексике, морфемике, морфологии, орфографии. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным.

Таким образом, чтобы выполнить это задание, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выпускники должны уметь делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и

словообразовательного анализа слова, различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования. Необходимо на каждом уроке формировать у обучающихся умение находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Особенно много внимания учителю стоит уделить отглагольным прилагательным и причастиям: научить учащихся определять, какой частью речи являются приведённые слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, какая у них структура.

Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы могут привести не только к неверному ответу в задании 5, но и к ошибкам в письменной речи, что отражается в текстах изложения и сочинения.

Задания 6,7,8 выполняются по тексту.

Средний процент выполнения **задания 6** составляет 70,5. Это самый низкий процент выполнения задания, который был показан выпускниками. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: невнимательное чтение предложенного текста, непонимание прочитанного, непонимание содержания вопроса. Особое внимание учителю следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции обучающегося.

Также отметим достаточно высокий процент выполнения **задания 7** (85,2%) и **задания 8** (91,8%). Такой результат говорит о системной работе при чтении текстов, подробном стилистическом анализе, языковом анализе, использовании коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков на уроках гуманитарного цикла. Отработка этого задания поможет учащимся при выполнении задания 9.

Третья часть работы содержит **творческое задание (9.1, 9.2, 9.3)**, которое проверяет коммуникативные компетенции школьников: умение создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста и основные правила орфографии и пунктуации, грамматические и речевые нормы.

Обучающемуся предлагаются три варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности выпускника. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Анализируя данные, приведённые в таблице, можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся демонстрируют хорошие навыки создания собственного текста с опорой на данный: по всем критериям оценивания этого задания показатели выше 90%.

Выпускники писали сочинения на лингвистическую тему (9.1), работали с цитатой из текста (9.2) и рассуждали на морально-этическую тему (9.3). По статистике, самым

частотным было сочинение по определению значения слов-терминов (понятий) (9.3. Меньше всего работ было на лингвистическую тему (9.1).

Небольшую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет умение осуществлять адекватный выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом. В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие: отсутствие или нарушение абзацного членения, нарушение последовательности изложения; нарушение логических связей между предложениями и абзацами.

Анализируя **результаты грамотности творческих работ (задание 1 и задание 9)**, отметим результат **по критериям ГК1 - соблюдение орфографических норм (84,4 %)** и **ГК2 - соблюдение пунктуационных норм (79,5%)**, которые чуть ниже остальных критериев грамотности. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, правописание НЕ с различными частями речи, Ъ в словах, Н и НН в словах различных частей речи, правописание служебных частей речи (особенно частотны ошибки в правописании производных предлогов и омонимичных частей речи - союзов, частиц и т.п.). Ученики не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, не всегда верно употребляли знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, допускали ошибки в предложениях с однородными членами предложения, неправильно оформляли прямую речь.

Результаты **по остальным критериям (ГК3, ГК4, ФК1)** высокие. Серьезных затруднений у учащихся по соблюдению грамматических и речевых норм, а также при соблюдении фактической точности изложения и сочинения-рассуждения нет.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Небольшие затруднения у обучающихся при выполнении заданий 1 и 9 могут быть обусловлены недостаточным вниманием к темам, связанным с содержанием, обеспечивающим формирование коммуникативной компетенции школьников. Проанализировав данные по использованию УМК, можно увидеть, что большинство учителей работает по УМК под редакцией Т.А. Ладыженской и М.Т. Баранова. В 9 классе в этом УМК выделяется достаточное количество часов на изучение тем, связанных с развитием речи: всего 29 часов. Этого вполне достаточно, чтобы сформировать у обучающихся умение создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, использовать при создании собственного текста разные функционально-смысловые типы речи, соблюдать нормы построения текстов. Однако количество часов, направленных на формирование умения сжато передавать в письменной форме содержание прослушанных и прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи, небольшое: приёмы подготовки к сжато изложению - 2 часа, изложение с элементами сочинения - 1 час, изложение «Средняя полоса России» - 2 часа, изложение или сочинение на нравственную тему - 1 час. Аудированию не уделяется должного внимания. Процесс слушания сопровождает устную форму коммуникации, на основе слушания формируется понимание и говорение. Именно поэтому учителю на уроке необходимо целенаправленно и систематически обучать школьников аудированию как виду речевой и учебной деятельности.

В тестовой части ОГЭ по русскому языку сложности вызывает задание на соблюдение основных орфографических норм в письменной речи. В УМК под редакцией Т.А. Ладыженской и М.Т. Баранова в 9 классе орфографические нормы отрабатываются только в

разделах «Повторение изученного в 5-8 классах» (4 часа) в начале года и «Повторение и систематизация изученного» (4 часа) в конце года. Конечно, такого количества часов недостаточно для обеспечения высокого качества выполнения задания 5.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания 2, 3, 5 и 6 выполнены со средним процентом выполнения выше 70%. Эти задания предполагают проведение синтаксического, пунктуационного и орфографического анализа соответственно. Выпускник должен проанализировать данные слова и предложения и выбрать (из указанных) их верные характеристики (2 и 5 задание) и места постановки знаков препинания (3 задание). Кроме конкретных предметных знаний, обучающийся в данных заданиях должен продемонстрировать также умение понимать взаимосвязи между языковыми явлениями, категориями, уровнями языка.

Таким образом, с точки зрения метапредметных результатов уровень выполнения заданий 2, 3, 5 и 6 показывает достаточную сформированность у выпускников таких результатов, как умение определять лингвистические понятия, устанавливать причинно-следственные связи между языковыми категориями, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать высокими. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 4, 7 - 9:

- умения адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умения обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умения письменно передавать обработанную информацию;
- умения характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения;
- умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста;
- умение создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;
- умение проводить синтаксический анализ словосочетания;

Результат выполнения заданий, которые проверяют данные умения, более 85%. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов по русскому языку в ГБОУ СОШ с. Пестровка достаточно высокий.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.);
- продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях;
- определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- организовать работу на уроке и дома таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации: определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы, - носило постоянный, систематический характер, а разбор слова по составу и как части речи, выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания. Для этого достаточно на каждом уроке уделять этим видам языкового анализа несколько минут, используя для экономии времени уже написанный школьниками материал домашнего или классного упражнения (текста). При этом в фокусе внимания может быть как полный, так и частичный анализ (найти только подлежащие, найти только односоставные предложения, выделить только суффиксы, надписать все служебные части речи и т.д.);
- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть связь между теоретическими сведениями о языке и их практическим применением, между разделами науки о языке, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, формировать представление о языке как системе;
- обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка соответственно, что способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формируют целостный филологический взгляд на текст, помогают лучше понимать текст, расширяют словарный запас и развивают языковое чутье.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Дифференцированное обучение позволяет учесть индивидуальные содержательные и темповые потребности групп школьников, прежде всего обучающихся с ОВЗ, одаренных детей, не успевающих учеников.

Разный уровень предметной подготовки обучающихся может быть обусловлен многими причинами, поэтому в зависимости от конкретной педагогической ситуации и изучаемого материала рекомендуется использование разных критериев для организации дифференцированного обучения:

а) Уровень предметных знаний.

Для учащихся с разным уровнем предметных знаний нужно предлагать языковой материал разной сложности - более/менее сложные слова, более/менее трудные предложения для разбора, базовые или периферийные случаи проявления признаков и т.д.

б) Уровень сформированности метапредметных умений.

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале в заданном (более простой вариант) или в незаданном (более сложная задача) направлении; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незадаваемым основаниям, подбирать из ряда предложенных или конструировать самостоятельно предложения по схемам, работать с таблицей, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета.

При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания.

в) Темп работы и работоспособность.

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать задания:

- меньшего объема (количество слов, длина текста);
- равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха (например, более короткие предложения для разбора);
- менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений (например, предложить вместо рисования таблицы в тетради запись слов в три столбика).

г) Степень развития творческих способностей.

При обучении сочинению необходимо учитывать творческие способности учеников, уровень развития воображения, фантазии, интерес к другим видам искусства.

С этой точки зрения при подборе материала для создания связного текста нужно предлагать несколько тем, учитывающих особенности разных групп учащихся, но при этом решающих предметные задачи. Например, при работе над текстом-повествованием набор тем для сочинения может быть таким: 1) рассказать о событиях минувшего дня (не требуется высокого уровня творческих способностей), 2) написать письмо с рассказом о своих делах (более «творческий» вариант, но жанр письма имеет шаблон, задает структуру текста, помогает «построить» содержание), 3) придумать продолжение рассказа (предполагает максимальное проявление творческих способностей).

д) Степень владения языком и уровень развития речи.

При обучении написанию сочинений и изложений ребят с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на определенном этапе лучше

предлагать тексты, доступные им по степени владения языком, чтобы не увеличивать количество учебных задач.

При подборе языкового материала для изучения системы языка и норм правописания детям с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на начальном этапе освоения темы рекомендуется избегать сложных художественных произведений, подбирать тексты и предложения с актуальной для учеников лексикой, продуктивными грамматическими конструкциями, на понятные, интересные темы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: русский язык

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГБОУ СОШ с.Пестровка

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Глазкова Наталья Васильевна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Пестровка, учитель математики, ответственный за проведение ГИА в ГБОУ СОШ с.Пестровка</i>
<i>Баркова Светлана Ивановна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Пестровка, руководитель ШМО учителей русского языка и литературы</i>

Адрес страницы размещения:

Дата размещения (не позднее 01.09.2023)
